

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 11.08.2021, klo 17:00 - 18:30

Paikka Hotelli Gustavelund / sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 59 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 60 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 61 Puolivuosiraportointi 2021, kuntakehityslautakunta**
- § 62 Toimielinten työskentelyn arviointi 2017-2021 ja kehittämistoimenpiteet, kuntakehityslautakunta**
- § 63 Aropolku, asemakaavan muutos (3611), hyväksyminen**
- § 64 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 65 Ilmoitusasiat**
- § 66 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Mäki-Kuhna, puheenjohtaja
Liisa Sorri, 1. varapuheenjohtaja
Jari Anttalainen
Jari Raita
Johanna Sipiläinen
Jorma Soini
Jukka Virtanen (etäyhteys)
Margita Winqvist
Päivö Kuusisto
Tiia Kaukolampi
Ulla Palomäki
Vesa Lundberg

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Päivi Hämäläinen, maankäyttöpäällikkö
Annina Nuutinen (etäyhteys)
Heta Kyytinen, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:28
Emil Kallo, nuorisovaltuuston edustaja
Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö
Jussi Rantala (etäyhteys), talous- ja asiakaspalvelupäällikkö, poistui 18:18
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Poissa

Ulla Rosenqvist

Allekirjoitukset

Mika Mäki-Kuhna
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.08.2021

16.08.2021

Tiia Kaukolampi

Päivö Kuusisto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.08.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 59

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Todettiin, että osa kokoukseen osallistujista oli paikalla Hotelli Gustavelundin Aalto kokoustilassa, ja osa osallistui kokoukseen etäyhteyden välityksellä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 60

Pöytäkirjan tarkastus

Kahden pöytäkirjan tarkastajan valinta.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Tiia Kaukolampi ja Päivö Kuusisto.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Tiia Kaukolampi ja Päivö Kuusisto.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 61

Puolivuosisiraportointi 2021, kuntakehityslautakunta

TUUDno-2021-1672

Valmistelija / lisätiedot:

Jussi Rantala

jussi.rantala@tuusula.fi

talous- ja asiakaspalvelupäällikkö

Liitteet

1 Kaavoituksen työohjelma 2021_tarkistettu, KKL 11.8.2021

2 KKL Kuukausiraportti 062021, KKL 11.8.2021

3 KKL olennaiset tapahtumat huhti - kesäkuu 2021, KKL 11.8.2021

4 KKL Tavoitteet ja toimenpiteet 062021, KKL 11.8.2021

Puolivuosisiraportti tammi - kesäkuu 2021

Valtioneuvosto on antanut kuntalain nojalla asetukset kunnan taloutta koskevien tietojen toimittamisesta (524/2021) sekä annetun asetuksen 12 ja 13 §:ssä on säännökset kunnan neljännes- ja puolivuosisikatsausten sisällöstä ja niiden laadinnassa noudatettavista tilinpäätösperiaatteista. Neljännesvuosisikatsauksessa on esitettävä toiminnan ja talouden olennaiset tapahtumat, talousarvion toteutuminen sekä kuvataan keskeiset tekijät, joiden ennakoitaan vaikuttavan tilikauden tuottojen ja kulujen määriin.

Toimialueet raportoivat tavoitteistaan ja taloudestaan palvelualueetasolla, jolta osin seuranta viedään kunnanhallitukseen ja valtuustoon tiedoksi. Palveluyksikkötasolla seuranta tapahtuu lautakunnissa.

Kuntakehityslautakunnan alaiset palvelualueet ja -yksiköt ovat:

Elinvoima, asuminen ja kehittäminen

- Elinkeinopalvelut
- Asuntopalvelut

Projektitoimisto

- Projektitoimisto
- Focus
- Hyrylän keskusta
- Rykmentinpuisto

Maankäyttö ja paikkatieto

- Maankäyttö
- Paikkatieto

Kaavoitus

Rakennusvalvonta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Käyttötalous

Vuoden 2021 talousarviossa on kuntakehityslautakunnan toimintatuotoiksi vahvistettu 6 310 214 euroa. Toimintakuluihin on vuodelle 2021 varattu 7 906 215 euroa, joten käyttösuunnitelman mukainen toimintakate on -1 596 001 euroa. Toimintatuotoista on toteutunut 2,2 milj. euroa (36,0 %). Maankäytön sopimuskorvaukset (talousarviossa 3,0 milj. euroa) kirjataan vasta tilinpäätöksen yhteydessä. Toimintatuottojen ja talousarvion vertailun yhdenmukaistamiseksi toimintatuotoista on puhdistettu tässä yhteydessä Rykmentinpuiston taseyksikön tontinmyynti (2,4 milj. euroa). Tämä erä on käsitelty talousarviossa Kunnanhallituksen alla.

Toimintakuluista on toteutunut 3,7 milj. euroa (47,3 %). Merkittävin kuluerä on henkilöstökulut (52 % talousarviosta).

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan puolivuosisiraportin seurannan palveluyksikkötasolla
- hyväksyä kaavoituksen työohjelman seurannan
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi kuntakehityslautakunnan alaisen toiminnan puolivuosiseurannan

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 223,27.05.2019

Kunnanhallitus, § 238,03.06.2019

Valtuusto, § 89,10.06.2019

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 45,11.06.2019

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, § 13,19.08.2019

Kunnanhallitus, § 314,19.08.2019

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 69,22.08.2019

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 76,27.08.2019

Valtuusto, § 110,02.09.2019

Kunnanhallitus, § 495,30.11.2020

Kunnanhallitus, § 29,18.01.2021

Valtuusto, § 5,08.02.2021

Kunnanhallitus, § 195,17.05.2021

Valtuusto, § 65,31.05.2021

Kuntakehityslautakunta, § 62, 11.08.2021

§ 62

**Toimielinten työskentelyn arviointi 2017-2021 ja kehittämistoimenpiteet,
kuntakehityslautakunta**

TUUDno-2019-1176

Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 223

Valtuusto päätti 6.6.2016 § 58, että Tuusula siirtyi johtamisessa pormestarijärjestelmään 1.6.2017 alkaen. Päätöksen perusteella valtuusto valitsi erikseen keskuudestaan kokopäivätoimisen pormestarin ja kunnanhallituksen kaksi osa-aikaista varapuheenjohtajaa (myöhemmin apulaispormestaria), jotka toimivat myös lautakunnan puheenjohtajana. Kunnanhallituksessa asiat esittelee 31.5.2019 asti kansliapäällikkö (viranhaltija) ja pormestari halutessaan. Kahden vuoden jälkeen esittelyoikeus siirtyy pormestarille ja samalla valtuusto arvioi johtamisjärjestelmää ja tekee tarvittavia muutoksia. Valtuusto päätti myös kokouksessaan 6.6.2016, että ryhdytään jatkovalmistelemaan miten asiakaslähtöisyyttä sekä käyttäjädemokratiaa ja kuntalaisten osallisuutta kehitetään Tuusulassa.

Lisäksi valtuusto hyväksyi 6.6.2016 seuraavan toivomusponnen: Kuntalaiskuuleminen kunnan poliittisen johtamisen mallista suoritetaan siinä vaiheessa, kun valtuusto arvioi kokemuksia uudesta poliittisen johtamisen mallista ja sen jatkuvuudesta.

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 7.12.2016 § 116 em. muutokset toetuttavat hallintosäännön muutokset 1.6.2017 lukien.

Tuusulan poliittisen johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteena oli muuttaa seuraavia asioita:

Organisaation toimintakulttuuri

- Luottamuksen ja avoimuuden lisääminen
- Tiedon avoimempi jakaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Luottamuksen rakentaminen ja toisten arvostaminen ja kunnioittaminen (ei-henkilökohtaisuutta)
- Vuorovaikutuskulttuurin kirkastaminen ml. luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välinen
- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen poliittisten päätöksentekijöiden keskinäiseen ja viranhaltijoiden kanssa käytävään vuorovaikutukseen

Johtaminen ja johtamisjärjestelmä

- Poliittisen johtamisjärjestelmän vahvistaminen ja poliittisten johtajien toimien arviointi
- Valtuustoryhmien ja valtuustoryhmien puheenjohtajien roolin kirkastaminen
- Poliittisten päättäjien osallisuuden lisäämistä asioiden valmisteluvaiheessa ja lisää tehokkuutta valmisteluun
- Vaikutusten ennakoarvioinnin lisääminen
- Valtuuston koon ja lautakuntien määrän tarkastelu
- Vahvempi sitoutuminen asetettuihin tavoitteisiin ja tehtyihin päätöksiin poliittisen päätöksenteon kaikilla tasoilla.

Kunnan ja kuntalaisen rooli

- Kuntalaisten/käyttäjien roolin vahvistaminen
- Kunta entistä enemmän mahdollistaja ja aktivoija kuntalaisille ja elinkeinoelämälle
- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen kuntalaisten kanssa käytävään vuorovaikutukseen.

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi päätettiin toteuttaa toukokuussa 2019. Arvioinnissa haluttiin huomioida eri kohderyhmät: asukkaat /kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG.

Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetettävällä paperilomakkeella.

Asukkaat

- Kuntapalvelututkimuksen yhteyteen kysymyksiä väliarviointiin liittyen (FCG)
 - Satunnaisotanta 1500 henkilöä
 - Paperilomake asukkaille lähetettiin toukokuussa 2019
 - Tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä
- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla
 - Vastausaikaa 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20
 - Viisi iltaa eripuolella kuntaa
 - Pormestarin piste ja osallisuus-piste

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3. Sektori

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olevassa verkkokyselyssä
 - Vastausaikaa 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20
 - Viisi iltaa eripuolella kuntaa
 - Pormestarin piste ja osallisuus-piste

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400)
 - Vastausaikaa 10.-26.5.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. – yhteinen arviointityöskentely ja –keskustelu 3.5.
- Varmistetaan vertailukelpoisuus valtuustokauden 2013-2017 lopussa toteutettuun arviointikyselyyn (FCG)
- Vastausaikaa 10.-26.5.

Arviointia tehtiin suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019 ja ne esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee arvioinnin tulokset ja tekee mahdolliset muutosehdotukset syksyllä pidettävään valtuuston kokoukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian valtuuston 10.6.2019 pidettävän kokouksen esityslistalle ja tehdä ehdotuksen valtuustolle kokouksessaan 3.6.2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 03.06.2019, § 238

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, khall 3.6.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, khall 3.6.2019
- 3 Asukaskyselyn tulokset, khall 3.6.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, khall 3.6.2019

Johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset ovat pääosin valmistuneet. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Arviointia on tehty suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee verkkokyselyjen tuloksia seminaarissaan ja kaikkea arvioinnin tuloksia kokouksessaan elokuussa. Kunnanhallitus tekee mahdolliset muutosehdotukset 3.9.2019 pidettävään valtuuston kokoukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokyselyt), ja
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heidi Hagman selosti asiaa kokouksessa.

Valtuusto, 10.06.2019, § 89

Liitteet

- 1 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019
- 2 Asukaskyselyn tulokset, valt 10.6.2019
- 3 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019

Ehdotus

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pentti Mattila esitti, että syksyn aikana järjestetään hankintalain ja hallintolain koulutusta luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
 - todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.
-

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 11.06.2019, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hagman

heidi.hagman@tuusula.fi

kehittämispäällikkö

Liitteet

- 1 Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta - arviointi 2019
- 2 Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, arviointi, avoimet
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi keväällä 2019 - poimintoja avovastauksista, hytelk 11.6

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot). Vastaava kysely toteutettiin myös vuonna 2017 edellisen valtuustokauden päätteeksi. Nyt toteutetun kyselyn tuloksia voi verrata vuoden 2017 kyselyyn sekä muiden kuntien luottamuselimissä toteutettujen kyselyiden vastausten keskiarvoihin. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta aloitti toimintansa 1/2019 ja siten lautakunnalla ei ole vertailukohtaa aiempaan. Lautakunta oli ennättänyt toimia viitisen kuukautta kyselyn toteutuksen hetkellä ja se korostui vastauksissa kommentteina.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspäällikkö

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin ja sopia kehittämiskohteista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
 - merkitä tiedoksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin
 - lautakunnan kehittämiskohteiksi seuraavat asiat:
 - osallistutaan 13.9. klo 13 Keusoten hyte-seminaariin
 - kokouskierto - kokoukset järjestetään jatkossa eri puolilla Tuusulaa yhteisötiloissa tai vastaavissa
 - hyvinvointisuunnitelma otetaan lautakunnan työstettäväksi
 - FinSote-tutkimuksen tuloksiin tutustutaan THL:n asiantuntijan johdolla
 - lautakuntien yhteistyöskentelyn edistäminen
-

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, 19.08.2019, § 13

Liitteet

1 Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella, valtastmk 19.8.2019

Kunnanhallitus 19.8.2019

Keskeiset huomiot tutkimuksista

Verkkokyselyt toukokuussa 2019

Verkkokyselyiden tuloksia esiteltiin ja käsiteltiin kesäkuussa 2019 kunnanhallituksessa 27.5. ja 3.6., valtuustossa 10.6. ja kunnanhallituksen seminaarissa 13.-14.6.

Seuraavaksi keskeiset huomiot verkkokyselyiden tuloksista:

- Luottamushenkilöiden kyselyiden vastaukset
 - Vastaukset hajoavat
 - Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
 - Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
 - Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.
- Kuntalaisten, 3. sektorin ja yrittäjien kyselyn vastaukset
 - Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
 - Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
 - Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.
- Henkilöstön kyselyn vastaukset
 - Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten "tontille".
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kuntapalvelut Tuusulassa vuonna 2019 -tutkimus

Kuntapalvelututkimus toteutettiin Tuusulassa kesän 2019 aikana yhteistyössä FCGn kanssa. Tutkimuksessa selvitettiin tuusulalaisten mielipiteitä kunnallisten palveluiden laadusta ja palveluiden käytöstä. Kuntapalvelututkimuksen vakioituun kysymyspatteristoon liitettiin johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointiin liittyviä kysymyksiä. Kuntapalvelututkimuksen tulokset valmistuivat 14.8.

Kysely postitettiin 1500 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle eripuolille kuntaa. Vastaamattomille lähetettiin yksi aktivointikirje. Vastauksia saatiin 441 vastausprosentin ollessa 29,4%. Vastaava kyselytutkimus toteutettiin Tuusula edellisen kerran vuonna 2016, jolloin kysely lähetettiin 1000 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle ja vastauksia saatiin 297 vastausprosentin ollessa 29,7 %. Vuonna 2011 toteutetussa kuntapalvelututkimuksessa 1000 hengestä 405 henkilöä vastasi kyselyyn, joten vastausaktiivisuus oli 40,5 %. Vastausaktiivisuuden lasku kyselytutkimuksissa on yleinen trendi.

Kyselyyn vastanneista asukkaista 46% eli noin puolet on 40-64 -vuotiaita ja vain 11% on 18-39 -vuotiaita. 39% vastanneista on 65-79 -vuotiaita. Hyrylässä asuvia vastaajia oli 66%, jokelalaisia 15%, kellokoskelaisia 13% ja muilla alueilla asuvia 11%. Tutkimuksen tuloksia verrataan aikaisemmin Tuusulassa toteutettujen vastaavien kyselyiden tuloksiin sekä eräiden muiden kuntien ja kaupunkien tuloksiin vuosina 2015-2018.

Kyselyssä pyydettiin antamaan kokonaisarvosana asuinkunnan palveluista asteikolla 4-10. Tuusulassa kokonaisarvosanojen keskiarvo oli 7,4, kun se vertailuryhmässä oli keskimäärin 7,2. Tuusulassa yleisin arvosana oli 8 (kuvio 1.). Laajan asuinkuntaindeksin (kuvio 2.) perusteella tyytyväisyys on lisääntynyt vuodesta 2016 ja on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvon tasolla.

Kyselyn tuloksista voidaan tarkastella palvelutyytyväisyyttä palveluryhmittäin. Yleisten asioiden, turvallisuuden ja tiedottamisen (kuvio 4) osalta tulokset osoittavat, että tuusulalaiset ovat tyytyväisiä oman asuinalueensa turvallisuuteen sekä yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen. Yli puolet vastanneista oli tyytyväisiä myös rakennetun ympäristön viihtyisyyteen ja kauneuteen sekä tiedottamiseen kunnan palveluista. Suurin osa kantaa ottaneista oli tyytyväisiä virastojen asiakaspalveluun. Tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin (kuvio 16) on tyytyväisten osalta laskenut 4 prosenttiyksiköllä vuodesta 2016. Samaan aikaan tyytymättömien osuus on pienentynyt. Keskiarvon mukaan tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin on samalla tasolla kuin vuonna 2016.

Kunnan toimintaa tarkasteltaessa huomattava osa vastaajista ei osannut muodostaa mielipidettä näihin asioihin (kuvio 9). Tyytyväisyys kunnan talousasioiden hoitamiseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oli laskenut vuoden 2016 tutkimukseen verrattuna. Kunnan talousasioiden hoitoa piti 18 % vastaajista hyvin hoidettuna (kuvio 72), 27% huonosti hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 13 prosenttiyksikköä.

Kyselyyn vastanneiden asukkaiden keskuudessa tyytyväisyys kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaan oli laskenut 0,34 prosenttiyksikköä (kuvio 9 ja 71). Luottamushenkilöiden toimintaa piti 14% vastaajista hyvänä ja 23% huonona. 63% vastaajista ei osannut ottaa kantaa kysymykseen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä. Tulos on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvoon nähden alhainen.

Tutkimuksessa vastaajilta kysyttiin, missä kunnan hoitamisissa tai järjestämissä asioissa palvelua tulisi parantaa (kuvio 77). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Vastaajista 69 % nimesi vähintään yhden parannettavan asian, 3 % oli sitä mieltä, että palveluja ei tarvitse parantaa ja 28 % ei osannut ottaa asiaan kantaa. Useimmin viiden parannettavan asian joukkoon nousi julkinen liikenne, jonka parantamista piti tärkeänä 33 % kysymykseen vastanneista.

Vastaajilta kysyttiin myös, missä kunnan hoitamisissa tai järjestämissä asioissa panostuksia voitaisiin vähentää tai toimintaa tehostaa talouden tasapainottamiseksi (kuvio 78). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Tehostamiskohteita nimettiin paljon harvemmin kuin panostuskohteita. Useimmin viiden vähennettävän/tehostettavan asian joukkoon nousi kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta. Sen mainitsi 4 % kaikista vastanneista.

Vastaajista koki itsensä onnelliseksi tai erittäin onnelliseksi asumisesta Tuusulassa 77,4 % (kuvio 79), onnettomaksi tai erittäin onnettomaksi 8% vastaajista. Hyryläläiset vastaajat ovat onnellisimpia asumiseen Tuusulassa ja vähiten onnettomia. Onnellisuutta asumisesta Tuusulassa koetaan vähiten ja onnettomuutta eniten Kellokoskella asuvien vastaajien keskuudessa.

Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he Tuusulaa asuinpaikkana tutuilleen (kuvio 80). Varmasti suosittelisi 46 % ja todennäköisesti suosittelisi 17 %. Tuloksista on laskettu NPS-indeksiä vastaava Suosittelemisindeksi vähentämällä 'Kyllä varmasti' ja 'Kyllä todennäköisesti' yhteensä osuudesta 'En varmasti' ja 'En todennäköisesti' vastanneiden osuus. Tuusulan suositteluindeksiksi tuli 51, mitä voidaan pitää korkeana.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen osalta asukkailta kysyttiin pormestarimallin tunnettuutta (kuvio 81). Vastaajista 83% tietää pormestarin johtavan Tuusulan kuntaa (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 59% kokee hänen toimivan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Vastaajista 40% koki apulaispormestarien toimivan kunnan kasvoina. Vastaajista 65% oli kuullut johtamisjärjestelmän uudistuksesta.

Vastaajilta kysyttiin miten he kokevat toimintakulttuurin muuttuneen johtamisjärjestelmän uudistuksen ja pormestarimalliin siirtymisen myötä (kuvio 82). Huomionarvoista on, että yli puolella vastaajista (52-57%) ei ollut näkemystä asiaan. Vastanneista 25% toimintakulttuurin muuttuneen (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 19% vastanneista oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. Vastaajista 25% koki kunnan viestinnän muuttuneen avoimemmaksi ja 24% koki päinvastoin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Luottamuksen ja avoimuuden katsoi parantuneen 19% vastaajista ja 26% heistä oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. 18% vastaajista koki kunnan strategian ja tavoitteiden toteutumisen vauhdittuneen ja 27% oli asiasta jokseenkin tai täysin eri mieltä.

Asukkailta kysyttiin myös Tuusulassa käyttönotetuista asukkaiden osallisuutta ja osallistumista edistävistä toimintatavoista ja -muodoista ja niiden käytöstä (kuvio 82). Viimeisen kahden vuoden aikana asukkaat ovat osallistuneet tai käyttäneet eniten kunnan verkkosivuja (72%), kunnan asukaslehteä Elämää Tuusulassa (37%), kunnan verkkosivujen tapahtumakalenteria (35%), koulujen ja päiväkotien yhteistyötalaisuuksia ja/tai vanhempainiltoja (18%), Tuusinfoa (17%) ja kunnan mielipide- ja palautekyselyitä (12%). Muiden osallistumisen tapojen käyttö jää alle 10 prosenttiyksikön. Kun vastauksia tarkastellaan osallistumisen ja palveluiden käytön lisäksi myös tietoisuuden mukaan ovat kunnan verkkosivut ylivoimaisesti käytetyin ja tunnetuin väylä. Vain 12% asukkaista ei ole tiennyt tai ei ole ollut kiinnostunut asiasta.

Uudet osallistumisen tavat, kuten osallistumisalusta osallistu.tuusula.fi ja osallistuva budjetointi ovat jääneet vielä melko tuntemattomiksi isolle osalle kuntalaisia (kuvio 82). Tuusulalaisista 5% on käyttänyt sähköistä osallistumisalustaa ja 29% on ollut tietoisia alustasta. Alueellisten kehittämisverkostojen toimintaan on osallistunut 5% vastaajista ja 36% heistä on ollut tietoisia verkostoista. Kehittämisverkostojen toimintaan on hyvin tai erittäin tyytyväisiä 20% vastaajista (kuvio 85). Vastaajista 34% on tietoisia osallistuvan budjetoinnin käyttönotosta Tuusulassa, mutta 47% kaikista vastaajista ei tunne osallistuvaa budjetointia ollenkaan (kuvio 87). Vastaajista 45% kokee, että osallistuva budjetointi lisää asukkaiden aktiivisuutta ja kiinnostusta yhteisten asioiden hoitoon ja 42% mielestä se auttaa kohdentamaan varoja oikeisiin kohteisiin (kuvio 88).

Asukkailta kysyttiin myös kunnan roolista asukkaiden hyvinvoinnin ja osallisuuden edistäjinä (kuvio 84). Vastaajista 47% kokee, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa. 15% vastaajista on jokseenkin tai täysin eri mieltä asiassa. Vastaajista 43% kokee, että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa. Eniten tietämättömyyttä tai tyytymättömyyttä on siihen miten olla yhteydessä päättäjiin ja kertoa mielipiteen valmistelussa olevista asioista sekä tietoon siitä kenen puoleen kääntyä ja mistä saada apua, kun asukkaalla on uusi idea oman asuin ympäristön kehittämiseksi.

Yhteenveto ja johtopäätökset väliarvioinnin tuloksista ja kehittämisehdotuksista

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi toteutettiin touko-kesäkuussa 2019. Arvioinnissa huomioitiin eri kohderyhmät: asukkaat/kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG. Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä postitse lähetetyllä kyselylomakkeella 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaalle.

Kyselytutkimusten mukaan Tuusulalaiset ovat onnellisia ja tyytyväisiä elämäänsä Tuusulassa. Eniten parannettavaa nähdään joukkoliikenteen toimivuudessa. Kunnan talousasioiden hoito herättää huolta asukkaiden keskuudessa. Avoimuuden koetaan lisääntyneen ja poliittisen johtajuuden vahvistuneen uudistusten myötä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pormestarimalli on melko tunnettu asukkaiden keskuudessa ja pormestari koetaan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Uudet osallistumisen tavat nähdään lupaavina, mutta niiden käyttö ei ole vielä laajalle levinnyttä asukkaiden keskuudessa. Tuusulalaiset kokevat, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa ja että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa.

Palautetta ja kehittämisehdotuksia saatiin paljon. Kehittämisehdotuksia ja niiden perusteella tehtäviä toimenpiteitä on käsitelty valtuuston ja kunnanhallituksen seminaareissa. Arviointien ja luottamushenkilökäsittelyjen perusteella on valmisteltu toteutettavaksi kehittämisehdotukset ratkaisuehdotuksineen ja aikatauluineen.

Väliarvioinnin tulosten valossa johtamisjärjestelmän rakenteen muutoksille ei ole tarvetta tai perusteita. Johtamisjärjestelmän toteutus on lähtenyt hyvin käyntiin. Luottamushenkilötoimielimien ja muiden luottamushenkilökokousten sekä toisaalta luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden työnjakoja ja rooleja tulee edelleen käydä lävitse ja tarkentaa. Jatkotoimet keskittyvät myös laajemmin toimintakulttuurin ja toimintatapojen edelleen kehittämiseen. Toimintakulttuurin muutokset vaativat pidemmän aikavälin ja muutoksia on syytä arvioida uudestaan viimeistään valtuustokauden lopulla.

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta 19.8.2019

Asiaa esitellään valmistelutoimikunnan kokouksessa.

Ehdotus

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta

- merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Heidi Hagman oli asiantuntijana kokouksessa.

Kunnanhallitus, 19.08.2019, § 314

Valmistelijat / lisätiedot:
Harri Lipasti
harri.lipasti@tuusula.fi
hallintojohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 3 Asukaskyselyn tulokset, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 5 Kuntalaistutkimus 2019, khall 19.8.2019
- 6 Vapaat vastaukset, khall 19.8.2019
- 7 Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella, khall 19.8.2019

Keskeiset huomiot tutkimuksista

Verkkokyselyt toukokuussa 2019

Verkkokyselyiden tuloksia esiteltiin ja käsiteltiin kesäkuussa 2019 kunnanhallituksessa 27.5. ja 3.6., valtuustossa 10.6. ja kunnanhallituksen seminaarissa 13.-14.6.

Seuraavaksi keskeiset huomiot verkkokyselyiden tuloksista:

- Luottamushenkilöiden kyselyiden vastaukset
 - Vastaukset hajoavat
 - Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
 - Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja siiloja on.
 - Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.
- Kuntalaisten, 3. sektorin ja yrittäjien kyselyn vastaukset
 - Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
 - Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
 - Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.
- Henkilöstön kyselyn vastaukset
 - Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
 - Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
 - Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
 - Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kuntapalvelut Tuusulassa vuonna 2019 -tutkimus

Kuntapalvelututkimus toteutettiin Tuusulassa kesän 2019 aikana yhteistyössä FCGn kanssa. Tutkimuksessa selvitettiin tuusulalaisten mielipiteitä kunnallisten palveluiden laadusta ja palveluiden käytöstä. Kuntapalvelututkimuksen vakioituun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kysymyspatteristoon liitettiin johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointiin liittyviä kysymyksiä. Kuntapalvelututkimuksen tulokset valmistuivat 14.8.

Kysely postitettiin 1500 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle eripuolille kuntaa. Vastaamattomille lähetettiin yksi aktivointikirje. Vastauksia saatiin 441 vastausprosentin ollessa 29,4%. Vastaava kyselytutkimus toteutettiin Tuusula edellisen kerran vuonna 2016, jolloin kysely lähetettiin 1000 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle ja vastauksia saatiin 297 vastausprosentin ollessa 29,7 %. Vuonna 2011 toteutetussa kuntapalvelututkimuksessa 1000 hengestä 405 henkilöä vastasi kyselyyn, joten vastausaktiivisuus oli 40,5 %. Vastausaktiivisuuden lasku kyselytutkimuksissa on yleinen trendi.

Kyselyyn vastanneista asukkaista 46% eli noin puolet on 40-64 -vuotiaita ja vain 11% on 18-39 -vuotiaita. 39% vastanneista on 65-79 -vuotiaita. Hyrylässä asuvia vastaajia oli 66%, jokelalaisia 15%, kellokoskelaisia 13% ja muilla alueilla asuvia 11%. Tutkimuksen tuloksia verrataan aikaisemmin Tuusulassa toteutettujen vastaavien kyselyiden tuloksiin sekä eräiden muiden kuntien ja kaupunkien tuloksiin vuosina 2015-2018.

Kyselyssä pyydettiin antamaan kokonaisarvosana asuinkunnan palveluista asteikolla 4-10. Tuusulassa kokonaisarvosanojen keskiarvo oli 7,4, kun se vertailuryhmässä oli keskimäärin 7,2. Tuusulassa yleisin arvosana oli 8 (kuvio 1.). Laajan asuinkuntaindeksin (kuvio 2.) perusteella tyytyväisyys on lisääntynyt vuodesta 2016 ja on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvon tasolla.

Kyselyn tuloksista voidaan tarkastella palvelutyytyväisyyttä palveluryhmittäin. Yleisten asioiden, turvallisuuden ja tiedottamisen (kuvio 4) osalta tulokset osoittavat, että tuusulalaiset ovat tyytyväisiä oman asuinalueensa turvallisuuteen sekä yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen. Yli puolet vastanneista oli tyytyväisiä myös rakennetun ympäristön viihtyisyyteen ja kauneuteen sekä tiedottamiseen kunnan palveluista. Suurin osa kantaa ottaneista oli tyytyväisiä virastojen asiakaspalveluun. Tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin (kuvio 16) on tyytyväisten osalta laskenut 4 prosenttiyksiköllä vuodesta 2016. Samaan aikaan tyytymättömien osuus on pienentynyt. Keskiarvon mukaan tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin on samalla tasolla kuin vuonna 2016.

Kunnan toimintaa tarkasteltaessa huomattava osa vastaajista ei osannut muodostaa mielipidettä näihin asioihin (kuvio 9). Tyytyväisyys kunnan talousasioiden hoitamiseen oli laskenut vuoden 2016 tutkimukseen verrattuna. Kunnan talousasioiden hoitoa piti 18 % vastaajista hyvin hoidettuna (kuvio 72), 27% huonosti hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 13 prosenttiyksikköä.

Kyselyyn vastanneiden asukkaiden keskuudessa tyytyväisyys kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaan oli laskenut 0,34 prosenttiyksikköä (kuvio 9 ja 71). Luottamushenkilöiden toimintaa piti 14% vastaajista hyvänä ja 23% huonona. 63% vastaajista ei osannut ottaa kantaa kysymykseen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä. Tulos on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvoon nähden alhainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tutkimuksessa vastaajilta kysyttiin, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämissä asioissa palvelua tulisi parantaa (kuvio 77). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Vastaajista 69 % nimesi vähintään yhden parannettavan asian, 3 % oli sitä mieltä, että palveluja ei tarvitse parantaa ja 28 % ei osannut ottaa asiaan kantaa. Useimmin viiden parannettavan asian joukkoon nousi julkinen liikenne, jonka parantamista piti tärkeänä 33 % kysymykseen vastanneista.

Vastaajilta kysyttiin myös, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämissä asioissa panostuksia voitaisiin vähentää tai toimintaa tehostaa talouden tasapainottamiseksi (kuvio 78). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Tehostamiskohteita nimettiin paljon harvemmin kuin panostuskohteita. Useimmin viiden vähennettävän/tehostettavan asian joukkoon nousi kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta. Sen mainitsi 4 % kaikista vastanneista.

Vastaajista koki itsensä onnelliseksi tai erittäin onnelliseksi asumisesta Tuusulassa 77,4 % (kuvio 79), onnettomaksi tai erittäin onnettomaksi 8% vastaajista. Hyryläläiset vastaajat ovat onnellisimpia asumiseen Tuusulassa ja vähiten onnettomia. Onnellisuutta asumisesta Tuusulassa koetaan vähiten ja onnettomuutta eniten Kellokoskella asuvien vastaajien keskuudessa.

Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he Tuusulaa asuinpaikkana tutuilleen (kuvio 80). Varmasti suosittelisi 46 % ja todennäköisesti suosittelisi 17 %. Tuloksista on laskettu NPS-indeksiä vastaava Suositteluindeksi vähentämällä 'Kyllä varmasti' ja 'Kyllä todennäköisesti' yhteensä osuudesta 'En varmasti' ja 'En todennäköisesti' vastanneiden osuus. Tuusulan suositteluindeksiksi tuli 51, mitä voidaan pitää korkeana.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen osalta asukkailta kysyttiin pormestarimallin tunnettuutta (kuvio 81). Vastaajista 83% tietää pormestarin johtavan Tuusulan kuntaa (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 59% kokee hänen toimivan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Vastaajista 40% koki apulaispormestarien toimivan kunnan kasvoina. Vastaajista 65% oli kuullut johtamisjärjestelmän uudistuksesta.

Vastaajilta kysyttiin miten he kokevat toimintakulttuurin muuttuneen johtamisjärjestelmän uudistuksen ja pormestarimalliin siirtymisen myötä (kuvio 82). Huomionarvoista on, että yli puolella vastaajista (52-57%) ei ollut näkemystä asiaan. Vastanneista 25% toimintakulttuurin muuttuneen (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 19% vastanneista oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. Vastaajista 25% koki kunnan viestinnän muuttuneen avoimemmaksi ja 24% koki päinvastoin. Luottamuksen ja avoimuuden katsoi parantuneen 19% vastaajista ja 26% heistä oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. 18% vastaajista koki kunnan strategian ja tavoitteiden toteutumisen vauhdittuneen ja 27% oli asiasta joko jokin tai täysin eri mieltä.

Asukkailta kysyttiin myös Tuusulassa käyttönotetuista asukkaiden osallisuutta ja osallistumista edistävistä toimintatavoista ja -muodoista ja niiden käytöstä (kuvio 82). Viimeisen kahden vuoden aikana asukkaat ovat osallistuneet tai käyttäneet eniten kunnan verkkosivuja (72%), kunnan asukaslehteä Elämää Tuusulassa (37%), kunnan verkkosivujen tapahtumakalenteria (35%), koulujen ja päiväkotien yhteistyötillaisuuksia ja/tai vanhempainiltoja (18%), Tuusinfoa (17%) ja kunnan mielipide- ja palautekyselyitä (12%). Muiden osallistumisen tapojen käyttö jää alle 10 prosenttiyksikön. Kun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vastauksia tarkastellaan osallistumisen ja palveluiden käytön lisäksi myös tietoisuuden mukaan ovat kunnan verkkosivut ylivoimaisesti käytetyin ja tunnetuin väylä. Vain 12% asukkaista ei ole tiennyt tai ei ole ollut kiinnostunut asiasta.

Uudet osallistumisen tavat, kuten osallistumisalusta osallistu.tuusula.fi ja osallistuva budjetointi ovat jääneet vielä melko tuntemattomiksi isolle osalle kuntalaisia (kuvio 82). Tuusulalaisista 5% on käyttänyt sähköistä osallistumisalustaa ja 29% on ollut tietoisia alustasta. Alueellisten kehittämisverkostojen toimintaan on osallistunut 5% vastaajista ja 36% heistä on ollut tietoisia verkostoista. Kehittämisverkostojen toimintaan on hyvin tai erittäin tyytyväisiä 20% vastaajista (kuvio 85). Vastaajista 34% on tietoisia osallistuvan budjetoinnin käyttöönotosta Tuusulassa, mutta 47% kaikista vastaajista ei tunne osallistuvaa budjetointia ollenkaan (kuvio 87). Vastaajista 45% kokee, että osallistuva budjetointi lisää asukkaiden aktiivisuutta ja kiinnostusta yhteisten asioiden hoitoon ja 42% mielestä se auttaa kohdentamaan varoja oikeisiin kohteisiin (kuvio 88).

Asukkailta kysyttiin myös kunnan roolista asukkaiden hyvinvoinnin ja osallisuuden edistäjinä (kuvio 84). Vastaajista 47% kokee, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa. 15% vastaajista on jokseenkin tai täysin eri mieltä asiassa. Vastaajista 43% kokee, että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa. Eniten tietämättömyyttä tai tyytymättömyyttä on siihen miten olla yhteydessä päättäjiin ja kertoa mielipiteen valmistelussa olevista asioista sekä tietoon siitä kenen puoleen kääntyä ja mistä saada apua, kun asukkaalla on uusi idea oman asuinympäristön kehittämiseksi.

Yhteenveto ja johtopäätökset väliarvioinnin tuloksista ja kehittämisehdotuksista

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi toteutettiin touko-kesäkuussa 2019. Arvioinnissa huomioitiin eri kohderyhmät: asukkaat/kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG. Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä postitse lähetetyllä kyselylomakkeella 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaalle.

Kyselytutkimusten mukaan Tuusulalaiset ovat onnellisia ja tyytyväisiä elämäänsä Tuusulassa. Eniten parannettavaa nähdään joukkoliikenteen toimivuudessa. Kunnan talousasioiden hoito herättää huolta asukkaiden keskuudessa. Avoimuuden koetaan lisääntyneen ja poliittisen johtajuuden vahvistuneen uudistusten myötä. Pormestrimalli on melko tunnettu asukkaiden keskuudessa ja pormestari koetaan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Uudet osallistumisen tavat nähdään lupaavina, mutta niiden käyttö ei ole vielä laajalle levinnyttä asukkaiden keskuudessa. Tuusulalaiset kokevat, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa ja että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa.

Palautetta ja kehittämisehdotuksia saatiin paljon. Kehittämisehdotuksia ja niiden perusteella tehtäviä toimenpiteitä on käsitelty valtuuston ja kunnanhallituksen seminaareissa. Arviointien ja luottamushenkilökäsittelyjen perusteella on valmisteltu toteutettavaksi kehittämisehdotukset ratkaisuehdotuksineen ja aikatauluineen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Väliarvioinnin tulosten valossa johtamisjärjestelmän rakenteen muutoksille ei ole tarvetta tai perusteita. Johtamisjärjestelmän toteutus on lähtenyt hyvin käyntiin. Luottamushenkilötoimielimien ja muiden luottamushenkilökokousten sekä toisaalta luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden työnjakoja ja rooleja tulee edelleen käydä lävitse ja tarkentaa. Jatkotoimet keskittyvät myös laajemmin toimintakulttuurin ja toimintatapojen edelleen kehittämiseen. Toimintakulttuurin muutokset vaativat pidemmän aikavälin ja muutoksia on syytä arvioida uudestaan viimeistään valtuustokauden lopulla.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja esitti ehdotustaan täydennettäväksi siten, että liitteenä olevaan "Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella"-asiakirjaan lisätään pormestarin ja apulaispormestarien kanssa käytävät vuosittaiset kehityskeskustelut kauden tulostavoitteista ja että jatkotyöskentelyssä käytetään tarvittaessa konsulttia. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Harri Lipasti selosti asiaa kokouksessa.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 22.08.2019, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Lehmusvaara
virpi.lehmusvaara@tuusula.fi
kansliapäällikkö

Liitteet

- 1 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta - Arviointi 2019
- 2 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta Arviointi, avoimet kysymykset 2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3 Johtamisjärjestelmän uudistaminen, väliarviointi keväällä 2019, poimintoja avovastauksista

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaika 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaika 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaika 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaika 10.-26.5. Vastauksia 73

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten "tontille".
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa. Lautakunta käy läpi kokouksessa kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, kansliapäällikkö

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli arviointituloksien parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- valmisteluun tulevista asioista tuodaan lautakunnalle ennakkotietoa sekä aikataulus, laaditaan vuosikello
 - viranhaltijoiden toivotaan tiedottavan sosiaalisessa mediassa lautakunnan alaisista asioista myös enemmän viihteen keinoin...Pekka Halonen takaisin Facebookiin
 - kaivataan enemmän tulevaisuuden pohdintaa yhdessä
 - kokoukset toivotaan pidettävän eripuolilla kuntaa
 - nuoriin keskittymistä toivotaan loppukaudelle
-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 27.08.2019, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Lehmusvaara
virpi.lehmusvaara@tuusula.fi
kansliapäällikkö

Liitteet

- 1 Kasvatus ja sivistyslautakunta - Arviointi 2019.pdf
- 2 Kasvatus ja sivistyslautakunta Avoimet 2019.pdf
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistaminen, väliarviointi keväällä 2019, poimintoja avovastauksista

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekeijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Lautakunta käy läpi kokouksessa kasvatus- ja sivistyslautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, kansliapäällikkö

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli ryhmissä arviointitulosten parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- suurten ja pienten asioiden erottelu (esim. Agenda 1 linjakeskustelut, Agenda 2 enemmän tiedoksi-tyyppiset)
- tiivistetään keskusteluun kuluva aikaa ja keskitytään olennaisiin asioihin, pidetään mielessä lautakunnan ydinsubstanssi, pidetään yllä lautakunnan vireystilaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- sähköisen työskentelyn vajavaisuus, keskustelualustat eivät toimi tarkoitetulla tavalla
 - lautakunnan ryhmytyminen ja vapaamuotoisempi/syvennetty keskustelu isojen ja ajankohtaisten teemojen ympärillä
 - eri lautakuntien edustajia, koulujen rehtoreita vierailemaan kokouksissa
 - tiedonkulun tehostaminen ja ennakoitavuus, viranhaltijat tiedottavat päätöksentekoon tulevista asioista etukäteen, laaditaan vuosikello ennakoitavuuden parantamiseksi, lautakunta enemmän valmisteluun mukaan, luottamushenkilöt viestin viejinä omiin poliittisiin ryhmiin, työntekijät ovat lähettiläinä
 - joskus infoihin menee kokouksissa liikaa aikaa, ratkaisuna iltakoulut n. 2 krt vuodessa
 - päätöksentekoon joustavuutta, lisää vaihtoehtoja ja pohdintaa
 - teemaryhmytyöskentelyä yhteistyön parantamiseksi
-

Valtuusto, 02.09.2019, § 110

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 3 Asukaskyselyn tulokset, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 5 Kuntalaistutkimus 2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 6 Vapaat vastaukset, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 7 Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella, khall 19.8.2019 ehdotus, valt 2.9.2019

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 30.11.2020, § 495

Valmistelijat / lisätiedot:
Harri Lipasti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

harri.lipasti@tuusula.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 25.11.2020, khall 30.11.2020

Tuusula siirtyi pormestarijärjestelmään 1.6.2017 lukien. Samassa yhteydessä johtamisjärjestelmää ja sen tavoitteita määriteltiin laajemminkin uudelleen. Johtamisjärjestelmän väliarviointia tehtiin vuonna 2019 laajasti osallistaen. Väliarvioinnin perusteella valtuusto hyväksyi eräitä johtamisjärjestelmän kehittämistoimenpiteitä, joita on sen jälkeen viety eteenpäin.

Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen mukaan kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä tehtiin kesäkuusta 2020 alkaen laajasti kuntalaisia, henkilöstöä ja luottamushenkilöitä osallistaen. Yhteistyökumppanina arviointityössä oli FCG konsultointi oy / kehitysjohtaja Jarmo Asikainen ja johtava konsultti Anni Antila.

Arviointi suoritettiin monitahoarviointina hyödyntäen luottamushenkilötoimielinten seminaareja sekä ryhmä- ja yksilöhaastatteluja. Aineistona hyödynnettiin johtamisjärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita 2017 ja vuonna 2019 toteutetun väliarvioinnin tuloksia. Haastatteluissa kuultiin pormestaria ja apulaispormestareita, poliittisen johtoryhmän jäseniä, valtuustoryhmien ja lautakuntien puheenjohtajia ja muita avainhenkilöitä sekä kansliapäällikköä ja toimialueiden johtoryhmiä. Osa haastatteluista toteutettiin ryhmähaastatteluina. Arviointilaisuuksia toteutettiin neljä: valtuuston ja kunnanhallituksen seminaarit sekä lautakuntien ja johtoryhmien yhteistilaisuudet. Valtuustoseminaarin pohja-aineistona käytettiin arvioinnissa siihen mennessä koostunutta aineistoa ja sen keskeisempiä osia.

Työskentelystä on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", voidaan valmistella ja viedä tarpeen mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksenkaista arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

—
Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Asia palautetiin valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 29

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

hallintojohtaja

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26 11 2020, khall 18.1.2020

Johtamisjärjestelmän arvioinnista on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", valmistellaan ja viedään tarpeen mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Samoin väliarvioinnin 2019 toimenpiteitä viedään eteenpäin, siltä osin kuin niitä ei ole vielä toteutettu.

Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksensa vuoksi arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan, Annika Lappalaisen ja Jussi Salosen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleeseen palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle niin, että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, on asian käsittely ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi HUUHTANEN, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneet käsitellä asian tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan kannattamana, että ehdotuksen viimeinen kohta muutetaan seuraavaksi:

- edellyttää, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleeseen palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle, niin että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, on asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Reinikaisen tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi HUUHTANEN, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Tuija Reinikainen ja Jussi Salonen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpideehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
"Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä on tehty yhteistyössä FCG:n konsulttien kanssa. Arvioinneissa on toistuvasti tullut esiin apulaispormestareiden puutteellinen ja epäselvä toimenkuva. Pormestarimallin tulee olla avoin ja luotettava. Sen pitää olla myös selkeä, niin äänestäjille kuin luottamushenkilöille. On asianmukaista, että valtuusto päättää apulaispormestareiden toimenkuvasta vielä ennen kevään kuntavaaleja. Esittelyoikeuksien palauttaminen kansliapäällikölle on tarpeen. Nyt ne on vain pormestarilla."

Jussi Salonen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
"Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen toisessa vaiheessa tarkennettiin tavoitetta, jossa niin pormestarin ja johtavien viranhaltijoiden yhdyspintaa ja sen toimivuutta kuten myös apulaispormestarien ja lautakuntien sekä toimialajohtajien ja asiantuntijoiden yhdyspinnan toimivuutta arvioidaan.

Arvioinnin yleisissä johtopäätöksissä keskeisimmäksi kehittämiskohteeksi pormestarimallin osalta nousi apulaispormestarien roolin ja tehtävien täsmentäminen. (Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020: Arvioinnin yleiset johtopäätökset 2/2)

Painopistealueena Johtamisen ja johtamisjärjestelmän osalta on kohtana 1. esitetty "Määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää".

Olen toiminut ensin kunnanhallituksen osa-aikaisen varapuheenjohtajan ja loppukauden osa-aikaisen apulaispormestarin tehtävässä. Oman kokemukseni ja tekemieni johtopäätösten sekä tehdyn arvioinnin perusteella tämä arvioinnissa esitetty tehtävä - määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää - pitää toteuttaa kuluvan valtuustokauden aikana.

Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020:
Painopistealueet: Johtaminen ja johtamisjärjestelmä sivu 16:

1. Määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää

Tausta:

Apulaispormestarien toiminta toimialansa apulaispormestareina ja alueen lautakuntien puheenjohtajina on luontevaa. Tässä tapauksessa lautakuntien varapuheenjohtajien roolin vahvistaminen ja tehtävien määrittäminen sekä yhteistyö apulaispormestareiden kanssa korostuu. Toimivan johtamisen varmistamiseksi apulaispormestareiden rooli toimialuejohtajan työparina ja samalla poliittisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

päätöksentekovalmiuden ennakoijana on luontevaa. Toimenpiteistä ei kuitenkaan ole selkeää yhtenäistä näkemystä, joten näiden osalta voidaan joko toteuttaa kummatkin toimenpiteet tai ainoastaan 2. toimenpide.

Toimenpide 1: Apulaispormestarien toimiminen toimialueiden apulaispormestareina ja niiden lautakuntien puheenjohtajina.

Tai pelkästään

Toimenpide 2: Apulaispormestarien toimiminen tiiviimmin toimialuejohtajan työparina strategian toteuttamisessa ja poliittisen päätöksentekovalmiuden ennakoijana"

Valtuusto, 08.02.2021, § 5

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26 11 2020, khall 18.1.2020, valt 8.2.2020

Ehdotus

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi raportin
- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun pormestari esitti, että päätösehdotuksen 2. kohta muutetaan valtuustoryhmien yhdessä sovitun mukaiseksi eli

- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.

Valtuusto hyväksyi muutoksen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi raportin
 - todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.
-

Kunnanhallitus, 17.05.2021, § 195

Valmistelijat / lisätiedot:
Harri Lipasti
harri.lipasti@tuusula.fi
hallintojohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

1 Johtamisjärjestelmän kehittäminen toimintatapamuutokset, khall 17.5.2021

Kunnan johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistä on jatkettu uudistuksen 2. vaiheen arviointiraportin 26.11.2020 toimenpide-ehdotusten pohjalta. Toimenpide-ehdotukset koottiin raporttiin vuonna 2020 toteutetun ja laajasti osallistavan prosessin lopputuloksena.

Arviointiraportin toimenpide-ehdotukset koskevat pääosin toimintatapojen kehittämistä. Sen lisäksi raportissa on kaksi toimenpide-ehdotusta, jotka toteutuessaan vaatisivat hallintosäännön muutoksen: apulaispormestarien roolin ja tehtävien laajentaminen sekä konsernijaoston tarkoituksenmukaisuuden arvioiminen.

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta käsitteli arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimenpide-ehdotuksia ja jatkoaskeleita kokouksessaan 7.4.2021. Valtuustoryhmät ovat sen jälkeen käsitelleet ja neuvotelleet johtamisjärjestelmän kehittämisen jatkoaskeleista 4.5.2021 ja 10.5.2021. Ryhmien välisiin neuvotteluihin oli kutsuttu valtuustoryhmien puheenjohtajat, poliittinen johtoryhmä ja valtuuston varapuheenjohtajat.

Sekä valmistelutoimikunnassa että ryhmien välisissä neuvotteluissa on ryhmiltä pyydetty ryhmien kannanotot toimintatapojen muutosehdotuksiin ja mahdollisiin hallintosäännön muutosta vaativiin muutoksiin. Ryhmien kannanotot on koottu 4.5.2021 käsittelyn perusteella ryhmien erikseen toimitattamista aineistoista erilliseen koontiin.

Valtuustoryhmien välisissä neuvotteluissa 10.5.2021 käytiin lävitse yksityiskohtaisempi ehdotus toimintatapamuutosehdotusten valmisteluaikataulusta. Ehdotuksen mukaan osa toimintatapamuutoksista valmistellaan kesäkuuhun 2021 mennessä siten, että niitä voidaan käsitellä vanhan ja uuden valtuuston yhteisseminaarissa 23.6.2021. Kesäkuussa valmisteltavat toimintatapamuutokset liittyvät lähtökohtaisesti poliittisen johtamisen ns. toisen tason johtamisrooleihin ja foorumeihin. Valmistelun etenemisestä on linjattu siten, että niitä viedään eteenpäin ryhmien välisissä neuvotteluissa/työskentelyssä.

Kesäkuussa toteutettavat toimenpide-ehdotukset ja jatkotoimenpiteet ovat seuraavat:

- toimenpide: Luottamushenkilöiden sekä luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden foorumeiden ja niissä käsiteltävien asioiden kuvaus, jatkotoimenpide: Vuonna 2018 laaditun pohjatyön päivittäminen
- toimenpide: Valtuustoasiain valmistelutoimikunnan toimintatavan kehittäminen, jatkotoimenpide: Poliittisen johtamisen 2. tason kokonaisuuden tarkastelu yhteistyössä valtuustoryhmien kanssa iltakoulussa tai ryhmien tapaamisessa
- toimenpide: Valtuustoryhmien toimivuuden varmistaminen sekä ryhmien puheenjohtajien roolin selkeyttäminen, jatkokäsittely: Poliittisen johtamisen 2. tason kokonaisuuden tarkastelun yhteydessä. Työtä jatketaan syksyllä 2021 valtuuston puheenjohtajiston johdolla yhteistyössä valtuustoryhmien puheenjohtajien kanssa
- toimenpide: Apulaispormestarien toimiminen tiivimmin toimialuejohtajan työparina strategian toteuttamisessa ja poliittisen päätöksentekovalmiuden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ennakoijana (kaksoisjohtaminen), jatkokäsittely: Poliittisen johtamisen 2. tason kokonaisuuden tarkastelun yhteydessä tarvittavilta osin. Jatkotyöskentely syksyllä 2021 (tiedonkulku, osallistuminen johtoryhmätyöskentelyyn jne.)

- toimenpide: Kehittämisverkoston tavoitteiden ja olennaisten tehtävien täsmentäminen arviointityön perusteella, jatkotyö: Päätetään uudesta kehittämisverkostomallista (5/2021 hyte-lautakunta, 6/2021 kunnanhallitus) ja otetaan se käyttöön syyskuussa 2021.

Muut kuin edellä mainitut toimintatapoihin liittyvät toimenpide-ehdotukset valmisteltaisiin ja toteutettaisiin uuden valtuustokauden alussa uusien luottamushenkilöiden toimesta. Nämä toimenpide-ehdotukset, kuten eettiset säännöt ja toimielinten toimintatavat, ovat luonteeltaan sellaisia, että uusien toimijoiden on tarkoituksenmukaista olla itse määrittelemässä niitä.

Valtuustoryhmien kannanottojen perusteella ainoa merkittävää kannatusta saanut mahdollinen hallintosääntömuutosta vaativa ehdotus on kunnanhallituksen esittelyoikeuden jakaminen pormestarin ja kansliapäällikön kesken. Tältäkin osin kannat jakaantuivat selkeästi.

Esittelyoikeus kunnanhallituksessa voidaan jakaa karkeasti ainakin kolmeen erilaiseen malliin: 1. pormestarilla on esittelyoikeus yksin (kuten Tuusulassa ja Pirkkalassa), 2. pormestarilla on esittelyoikeus strategian, talousarvion ja sisäisen valvonnan osalta, muuten kansliapäälliköllä (kuten Tampereella) ja 3. kansliapäälliköllä esittelyoikeus. Kahdessa viimeksi mainitussa pormestarilla olisi aina halutessaan ottaa asia esiteltäväkseen. Asian arvioinnissa on keskeisesti kyse siitä, kuinka vahvaksi poliittinen johtaminen halutaan määritellä kunnanhallituksen käsittelyyn tuotavien asioiden osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyvät toimintatapojen kehittämistä koskevat toimenpide-ehdotukset ja niiden jatkovalmistelun aikataulun liitteen mukaisesti
- todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella ei ole aihetta tehdä muutoksia hallintosääntöön
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Jussi Salonen teki Tuija Reinikaisen, Pentti Mattilan ja Satu Heikkilän kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

"Ehdotamme, että

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyvät toimintatapojen kehittämistä koskevat toimenpide-ehdotukset ja niiden jatkovalmistelun aikataulun liitteen mukaisesti
- todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella on aihetta tehdä muutos hallintosääntöön
- esittää muutettavaksi hallintosäännön pykälä 3 kuulumaan seuraavasti:
- 3 § Esittely kunnanhallituksessa
 - Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaisekseen määrätty.
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- muuttaa hallintosäännön pykälän 3 kuulumaan seuraavasti:
- 3 § Esittely kunnanhallituksessa
 - Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaisekseen määrätty."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys, asia on ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jussi Salosen tekemää muutosesitystä äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Huuhtanen Pasi, Lindberg Arto, Mäki-Kuhna Mika, Mäensivu Karita, Heikkinen Pekka, Peltonen Jani, Salmi Lilli, Tienhaara Mari) ja 5 ei-ääntä (Heikkilä Satu, Lappalainen Annika, Mattila Pentti, Salonen Jussi, Reinikainen Tuija). Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyvät toimintatapojen kehittämistä koskevat toimenpide-ehdotukset ja niiden jatkovalmistelun aikataulun liitteen mukaisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella ei ole aihetta tehdä muutoksia hallintosääntöön
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi.

Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila ja Satu Heikkilä ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tuija Reinikaisen eriävä mielipide: "Kun hallintosääntöön tehdään muutos, että pormestarilla on esittelyoikeus strategian, talousarvion ja sisäisen valvonnan osalta ja muuten se on kansliapäälliköllä ja toki pormestarilla myös aina halutessaan, se tuo poliittisen johtamisen näkyväksi. Pormestari on valtuuston valitsema poliittinen johtaja ja niin luottamushenkilöiden kuin äänestäjienkin pitää voida tunnistaa, koska esittelyn taustalla on poliittisia tavoitteita."

Jussi Salosen eriävä mielipide: "Esittelyoikeuden jakamisella kunnanhallituksessa ehdottamallani tavalla kansliapäällikön ja pormestarin kesken korostaa viranhaltijaorganisaation ja poliittisen johdon välistä suhdetta ja eroja operatiivisen ja strategisen toiminnan välillä ns. kaksoisjohtamisen mallin mukaisesti. Mikäli pormestari ottaa asian esittelyynsä kansliapäälliköltä, näin tulee näkyväksi poliittinen johtaminen ja mahdolliset asiassa olevat poliittiset tavoitteet."

Pentti Mattilan ja Satu Heikkilän eriävä mielipide: "Valtuusto päätti kokouksessaan 8.2.2021 § 5 Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi raportin
- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.

Toimenpide ehdotuksia kerättiin moneen otteeseen, mutta niiden mahdollisista vaikutuksista sekä hyvistä ja huonoista puolista ei ole valmisteltu minkäänlaista analyysia toukokuun valtuustoon – kuten valtuuston 8.2.2021 olevassa päätöksessä edellytettiin.

Sitä vastoin kunnanhallituksessa päätettiin, että ei ole aihetta tehdä muutoksia hallintosääntöön. Tämä päätös kuuluu valtuuston päätöksen mukaan valtuustolle. Lisäksi olisi ollut toivottavaa, että valtuusto olisi päässyt aidosti pohtimaan kattavan valmistelun pohjalta esitettyjä muutostarpeita."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

1 Johtamisjärjestelmän kehittäminen toimintatapamuutokset, khall 17.5.2021, valt 31.5.2021

Ehdotus

Valtuusto päättää

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Anna Yltävä Liisa Palvaksen ja Margita Wingvistin kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

"Ehdotan, että päätösehdotuksen toinen kohta "merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi" muutetaan kuuluvaksi seuraavaksi.

VALTUUSTO päättää

1. todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella on aihetta tehdä muutos hallintosäntöön
2. muuttaa hallintosäännön pykälä 3 kuulumaan seuraavasti: "3 § Esittely kunnanhallituksessa Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaisekseen määrätty."

Antti Kaikkonen Matti Alangon kannattamana teki seuraavan palautusesityksen: "Valtuusto toteaa, että Tuusulan pormestari malli ei ole riittävällä tavalla täyttänyt sille asetettuja tavoitteita ja odotuksia. Valtuusto päättää, että aloitetaan valmistelu palaamiseksi kunnissa yleisesti käytettyyn kunnanjohtajamalliin."

Sanna Kervinen Ulla Rosenqvistin kannattamana teki seuraavan palautusesityksen: "Valtuusto päättää palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Valtuustoryhmät otetaan tiiviisti mukaan valmistelutyöhön. Hallintosäntö tulee päätettäväksi Tuusulan valtuuston kesäkuun 2021 kokoukseen."

Päätös

Valtuusto päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Antti Kaikkonen Matti Alangon ja Taina Ketvelin kannattamana esitti seuraavan toimenpidealoitteen:

"Valtuusto päättää, että vaihtoehtoiseksi etenemistavaksi aloitetaan valmistelu palaamiseksi kunnissa yleisesti käytettyyn kunnanjohtajamalliin. Uusi valtuusto tekee periaatepäätöksen, kummalla mallilla Tuusulaa jatkossa johdetaan."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Koska toimenpideoitteen hyväksymisestä ei päästy yksimielisyyteen, oli asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat toimenpideoitteen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat toimenpideoitetta, äänestävät ei.

Suoritetusa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Taina Ketvel, Matti Alanko, Sanna Kervinen, Anu Åberg, Satu Heikkilä, Antti Kaikkonen, Ari Nyman, Lea Ahonen, Monica Avellan, Ulla Rosenqvist
- ei-äänien antoivat Pasi HUUHTANEN, Päivö Kuusisto, Anna Yltävä, Pekka Heikkinen, Jussi Salonen, Sanna Tuhkunen, Jouko Riola, Janne Mellin, Kim Kiuru, Jorma Sulander, Johanna Sipiläinen, Ilmari Sjöblom, Seppo Noro, Liisa Palvas, Mika Mäki-Kuhna, Ulla Palomäki, Elina Väänänen, Kari Kinnunen, Ilona Toivanen, Markus Meckelborg, Ruut Sjöblom, Jere Pulska, Aila Koivunen, Elisa Laitila, Emmi Sirniö, Karita Mäensivu, Kati Lepojärvi, Veijo Viiru, Henri Koskela, Margita Winqvist, Lilli Salmi, Laura Åvall, Aarno Järvinen, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Jukka Ahlgren, Kari Friman, Petra Kela, Sami Tamminen
- tyhjän äänen antoivat Eeva-Liisa Nieminen ja Raimo Stenvall.

Äänin 39-10, 2 tyhjää valtuusto päätti, ettei toimenpideoitetta hyväksytä.

Matti Alanko ilmoitti toimenpideoitteen hylkäämistä koskevasta päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Valtuuston päätös hylätä Antti Kaikkosen toimenpideoite vaihtoehtoisesta etenemismallista kunnanjohtajamalliin palaamiseksi osoittaa piittaamattomuutta kuntalaisten mielipiteelle. Pormestarimalli ei ole tuonut mitään sellaista hyvää kuntalaisten kannalta, mitä ei kunnanjohtajamallilla saavutettaisi."

Kuntakehityslautakunta, 11.08.2021, § 62

Valmistelija / lisätiedot:

Jussi Rantala

jussi.rantala@tuusula.fi

talous- ja asiakaspalvelupäällikkö

Liitteet

1 Kuntakehityslautakunnan itsearviointi 9.6.2021, KKL 11.8.2021

2 Kuntakehityslautakunta - Arviointi 2019, KKL 11.8.2021

Toimielinten työskentelyn arviointi 2017-2021 ja kehittämistoimenpiteet, Kuntakehityslautakunta

Valtuustokauden 2017-2021 päätteeksi on toteutettu luottamuselinten työskentelyn arviointi. Arvioinnin tavoitteena on vetää yhteen päättyvän valtuustokauden onnistumisia ja kehityskohteita sekä kääntää katseita tulevaan valtuustokauteen. Arvioinnin yhteydessä vastattiin myös luottamushenkilöille suunnattuun strategiakyselyyn. Vastauksia hyödynnetään uuden kuntastrategian laadinnassa ja poliittisen johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen kehittämistyössä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Arvioinnit toteutettiin 26.5.- 20.6.2021 välillä valtuuston, kunnanhallituksen, lautakuntien ja jaostojen jäsenten keskuudessa. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot). Toimielinten työskentelyä arvioineiden kyselyiden rinnalla toteutettiin strategiakysely, jossa arvioitiin päättyvän valtuustokauden strategiaa sekä haettiin evästyttä käynnistyvän valtuustokauden strategialle. Vastaavat arvoinnit toteutettiin myös edellisen valtuustokauden päätteeksi keväällä 2017. Tämän lisäksi toteutettiin väliarviointi toimielinten työskentelystä keväällä 2019 ja tulokset käsiteltiin tuolloin luottamuselimissä.

Nyt toteutettujen kyselyiden tuloksia voi verrata vuoden 2017 ja 2019 kyselyihin sekä muiden kuntien luottamuselimissä toteutettujen kyselyiden vastausten keskiarvoihin.

Kuntakehityslautakunnan arviointikyselyn tulokset ja kehittämistoimenpiteet

Kuntakehityslautakunnan työskentelyn arviointikyselyssä nousi esiin....

Vahvuudet ja mahdollisuudet

- Oma rakentava suhtautuminen lautakuntatyöskentelyyn
- Tiedonsaanti käsiteltävistä asioista
- Esittelytekstit ovat huolellisesti valmisteltuja
- Päätösehdotuksen ovat selkeitä

Heikkoudet ja kehittämiskohteet

- Tiedonsaanti valmisteltavista asioista
- Vaikuttaminen valmisteltaviin asioihin
- Käsittelyaikaa on varattu riittävästi
- Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti
- Yhteistyö
- Lautakuntien ja hallituksen teematapaamiset (kehittämiskohde)

Kuntakehityslautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- merkitä tiedokseen Kuntakehityslautakunnan työskentelyn arvioinnin ja sopia kehittämiskohteista.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun ehdotti puheenjohtaja Mika Mäki-Kuhna Jari Anttalaisen kannattamana päätökseen lisättäväksi kohdan, jonka mukaan kuntakehityslautakunta edellyttää että seuraavan lautakunnan ensimmäisessä kokouksessa selvitys on käytävä läpi. Lautakunta hyväksyi lisäyksen yksimielisesti.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- merkitä tiedokseen Kuntakehityslautakunnan työskentelyn arvioinnin ja sopia kehittämiskohteista.
- kuntakehityslautakunta edellyttää että seuraavan lautakunnan ensimmäisessä kokouksessa selvitys on käytävä läpi.

Tiedoksi

Heidi Hagman,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntakehityslautakunta, § 128, 16.12.2020

Kuntakehityslautakunta, § 63, 11.08.2021

§ 63

Aropolku, asemakaavan muutos (3611), hyväksyminen

TUUDno-2020-2143

Kuntakehityslautakunta, 16.12.2020, § 128

Valmistelijat / lisätiedot:

Carita Kosonen

carita.kosonen@tuusula.fi

kaavoitusavustaja

Liitteet

1 3611E Kaavakartta, KKL 16.12.2020

2 3611E_Selostus, KKL 16.12.2020

3 3611E_Selostuksen liitteet, KKL 16.12.2020

Aropolun asemakaavan muutos

Perustelut

Asemakaavan muutosalue sijoittuu Hyrylän eteläpuolelle Mikkolan Aropolun lähiympäristöön. Kaavaratkaisu mahdollistaa läpikulun poistumisen korttelien 32059 ja 32074 väliltä rauhoittaen liikennettä asuinalueiden läheisyydessä. Samalla kun Aropolku poistuu korttelien väliltä, nimetään nykyinen Punasavikanpolku uudelleen Aropoluksi. Kaavaratkaisu korjaa kaavan katualueen ja korttelialueiden välisiä rajalinjoja sekä erillispientalojen alueella määräyksiä ja rakennusalojen rajoja vastaamaan alueen nykyistä maankäyttöä. Lisäksi alueella oleva kulttuurihistoriallisessa inventoinnissa I-luokan kohteeksi merkitty arvokas rakennus osoitetaan kaavassa suojeltavaksi rakennukseksi.

Suunnittelualue on noin 1,1 hehtaaria. Asuntokerrosalaa kaava-ratkaisussa on osoitettu 1600 k-m². Uutta asuntokerrosalaa ei ole osoitettu alueelle.

Kaavaratkaisu edesauttaa kunnan strategisten tavoitteiden toteutumista edistämällä asukkaiden hyvinvointia ja arjen sujuvuutta rauhoittamalla liikennettä asuinalueiden läheisyydessä.

Kaavaratkaisun toteuttamisen myötä kunnalle kohdistuvat kustannukset ovat noin 4000 €. Kunnalle kohdistuu vuosittain säästöjä vähentyvien katujen kunnossapitokulujen myötä.

Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Tuusulan kunta omistaa suunnittelualueesta n. 15 %. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- hyväksyä laaditun Aropolun asemakaavan muutosehdotuksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditut vastineet
- asettaa asemakaavan muutosehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti

- hyväksyä laaditun Aropolun asemakaavan muutosehdotuksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditut vastineet
 - asettaa asemakaavan muutosehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.
-

Kuntakehityslautakunta, 11.08.2021, § 63

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Kopposela
lauri.kopposela@tuusula.fi
kaavasuunnittelija

Liitteet

- 1 3611H_kaavakartta, KKL 11.8.2021
- 2 3611H_Selostus, KKL 11.8.2021

Asiaselostus

Kuntakehityslautakunta päätti 16.12.2020 hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen sekä oasvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet, sekä asettaa asemakaavan muutosehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 1.3.– 31.3.2021 aikana. Asemakaavan muutosehdotuksesta ei saatu lausuntoja tai muistutuksia.

Asemakaavan muutokseen on tehty tekninen korjaus, jolla on vähäisesti nostettu tontin 8131/4 rakennusoikeutta vastaamaan nykytilannetta. Tontille on rakennettu omakotirakennus, joka suojellaan asemakaavassa. Asemakaavaan lisätään rakennusoikeutta vastaamaan tontille jo toteutettua kerrosalaa.

Tekninen korjaus on vähäinen eikä anna aihetta asemakaavan uudelleen nähtäville asettamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä laaditun asemakaavan muutoksen Aropolku, asemakaavan muutos (3611)
- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lauri Kopposela, kaavoitus(at)tuusula.fi, maankayttoposti(at)tuusula.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 64

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Elinvoimajohtaja

hankintapäätös:

§ 5 Ikääntyneiden yhteisöllisen asumisen asiantuntijapalvelujen hankinta, 16.06.2021

Kuntakehitysjohtaja

muu päätös:

§ 53 määräalan osto kiinteistöstä, Lahela, 09.06.2021

§ 55 kiinteistön osto, Rykmentinpuisto, 16.06.2021

§ 58 Kiinteistö Oy Riihikallion Päiväkotikeskus, määräalan osto tontista 858-8-8500-2, Riihikallio, 17.06.2021

§ 59 T2H Vantaa Oy, perustettavan yhtiön lukuun tai tämän määräämä taho, kiinteistön 858-15-5715-2 myynti, Puustellinmetsä, Etelä-Tuusula, 29.06.2021

§ 60 Hyperco Oy, suunnitteluvaraus, Vallun työpaikka-alue, Jokela, 02.07.2021

§ 61 kiinteistön osto, Ristikivi, Lahela, 02.07.2021

§ 63 rakentamisvelvoiteajan jatkaminen, Puustellinmetsä, Etelä-Tuusula, 09.07.2021

§ 64 rakentamisvelvoiteajan jatkaminen, Puustellinmetsä, Etelä-Tuusula, 09.07.2021

vuokrauspäätös:

§ 54 Forentia Oy, perustettavan As. Oy:n lukuun, kiinteistöjen 858-11-2267-2 ja 858-11-2267-3 vuokraus, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 09.06.2021

Maankäyttöpäällikkö

muu päätös:

§ 116 kiinteistön myynti, Anttilanranta, Etelä-Tuusula, 08.06.2021

§ 117 Keski-Uudenmaan maastoratsastajat ry, käyttöluva kiinteistöjen 858-412-2-72 ja 858-412-2-59 alueille, Ruskela, 08.06.2021

§ 118 Oiva Lähituote Oy, laidunalueiden vuokraus, Lahela, 10.06.2021

§ 119 kiinteistön myynti, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 14.06.2021

§ 120 kiinteistön myynti, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 14.06.2021

§ 121 kiinteistön myynti, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 14.06.2021

§ 122 kiinteistön myynti, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 14.06.2021

§ 123 kiinteistön myynti, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 14.06.2021

§ 124 kiinteistönmyynti, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 14.06.2021

§ 125 Senaatti-kiinteistöt, maa-alueen vuokraus kunnalle kiinteistöstä 858-402-2-36 Hyökkälä, Rykmentinpuisto, 23.06.2021

§ 126 vuokratun kiinteistön myynti, Peltokaari, Pohjois-Tuusula, 23.06.2021

§ 127 käyttöoikeus kiinteistöjen alueille, Ruskela, 30.06.2021

§ 128 kiinteistön myynti, Anttilanranta, Etelä-Tuusula, 02.07.2021

§ 129 kiinteistön myynti, Lahelanpelto II, Etelä-Tuusula, 08.07.2021

§ 130 määräalan myynti kiinteistöstä, Perttu, Jokela, 08.07.2021

§ 131 Tekstiilipankki Oy, vaatekeräyspisteiden käyttöoikeussopimus, Tuusula, 08.07.2021

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntakehityslautakunta päättää, ettei mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti, ettei mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 65

Ilmoitusasiat

TUUDno-2021-47

Kuntakehityslautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Yleiskaavasuunnittelijan julkipanolista 18.6.2021
- Kaavoituspäällikön julkipanolista 18.6.2021

Seuraava kuntakehityslautakunnan kokous on keskiviikkona 8.9.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Kuntakehityslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Kuntakehityslautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 66

Muut asiat

Päätös

Lautakunta keskusteli

- rakennusvalvontajaoston ohjeiden selkeydestä lupien hakijoille ja lupahakemusten käsittelyajoista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§63

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisena

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§59, §60, §61, §62, §64, §65, §66

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.